

Câu 1: Các nhận định sau đây là đúng hay sai? Nêu cơ sở pháp lý và giải thích (03 điểm)

- Sai. Căn cứ theo Điều 105, 115 Bộ luật Dân sự 2015, Điều 204 Luật Sở hữu trí tuệ 2005, sửa đổi bổ sung 2009, 2019, 2022, 2025.
- Đúng. Căn cứ theo khoản 3 Điều 606 Bộ luật Dân sự 2015.
- Sai. Căn cứ vào khoản 1 Điều 586 hoặc các điều 596, 597, 598, 599, 600,... Bộ luật Dân sự 2015.

Câu 2: Có quan điểm cho rằng “Thiệt hại do trí tuệ nhân tạo gây ra nên được xác định là thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra”. Dựa vào kiến thức về pháp luật bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Anh/Chị hãy đánh giá quan điểm trên.

- Nêu được cơ sở pháp lý và phân tích được bản chất quy định về bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra (Điều 601 Bộ luật Dân sự 2015, Điều 12 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP (01 điểm).

- Phân tích về trí tuệ nhân tạo, các cấp độ rủi ro của trí tuệ nhân tạo theo quy định của Luật Trí tuệ nhân tạo 2025 (01 điểm).

- Nêu được đánh giá của cá nhân về vấn đề xác định thiệt hại do trí tuệ nhân tạo gây ra có được xem là nguồn nguy hiểm cao độ hay không, so sánh từ bản chất của nguồn nguy hiểm cao độ, đến sự cần thiết của việc quy định, đối chiếu kinh nghiệm thực tiễn, nghiên cứu, so sánh pháp luật nước ngoài (01 điểm).

Câu 3. Tình huống (4 điểm)

a. Nêu được căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo Điều 584 và 601 Bộ luật Dân sự 2015, đối chiếu tình huống đề bài (01 điểm)

b. Xác định xe máy là nguồn nguy hiểm cao độ, A giao xe cho B không đúng quy định của pháp luật, xét Điều 12 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP, chủ thể bồi thường là A (01 điểm)

c. Đánh giá tính hợp lý của tổn thất tài sản, thiệt hại về sức khỏe, tinh thần, xem xét mức độ lỗi của C (01 điểm)

Ghi chú: Cán bộ coi thi không được giải thích đề thi.

Ngày tháng năm 2026

Trưởng bộ môn

(ký và ghi rõ họ tên)

